



- Beschlusskammer 8 -

Beschluss

Az.: BK8-13-012

In dem Verwaltungsverfahren

wegen der Festlegung einer wirksamen Verfahrensregulierung bezüglich einer verbindlichen Regelung zur Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs und den Umgang mit den daraus resultierenden Kosten

hat die Beschlusskammer 8 der Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen, Tulpenfeld 4, 53113 Bonn,

durch den Vorsitzenden     Helmut Fuß,  
den Beisitzer                 Rainer Bender  
und den Beisitzer             Wolfgang Wetzl

gegenüber TransnetBW GmbH, Osloer Straße 15-17, 70173 Stuttgart,  
gesetzlich vertreten durch den Geschäftsführer,

- Übertragungsnetzbetreiber -

am 24.02.2014 beschlossen:

1. Das Verfahren zur Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs wird entsprechend der in der Anlage zu diesem Beschluss beigefügten freiwilligen Selbstverpflichtung (FSV) vom 20.01.2014 als wirksam verfahrensreguliert festgelegt.

Hinweis: Die entsprechenden Kosten und Erlöse gelten in der ersten und zweiten Regulierungsperiode somit als dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenanteile i.S.d. § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV.

2. Die Festlegung ist bis zum [REDACTED] befristet.
3. Ein Widerruf bleibt vorbehalten.
4. Eine Kostenentscheidung bleibt vorbehalten.

## Gründe

### I.

Das vorliegende Verwaltungsverfahren betrifft die Festlegung einer wirksamen Verfahrensregulierung hinsichtlich der Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs und den Umgang mit den daraus resultierenden Kosten.

Übertragungsnetzbetreiber besitzen innerhalb der deutschen Elektrizitätswirtschaft eine systemimmanente Schlüsselposition. Nach § 12 EnWG haben sie die Energieübertragung durch das Netz unter Berücksichtigung des Austauschs mit anderen Verbundnetzen zu regeln und mit der Bereitstellung und dem Betrieb ihrer Übertragungsnetze im nationalen und internationalen Verbund zu einem sicheren und zuverlässigen Elektrizitätsversorgungssystem in ihrer Regelzone und - insbesondere durch entsprechende Vorhaltung von Übertragungskapazität und Erhaltung der Zuverlässigkeit des Netzes - zur nationalen Versorgungssicherheit beizutragen. Sie sind nach §§ 13 ff. EnWG darüber hinaus berechtigt und verpflichtet, jegliche Gefährdung oder Störung durch netz- oder marktbezogene Maßnahmen zu beseitigen.

Hierdurch wird deutlich, dass zum Betrieb von Übertragungsnetzen nicht nur die Bereitstellung von Netzinfrastruktur, sondern auch der systemführungsbedingte operative Umgang mit dem Einsatz elektrischer Energie gehört. Hierunter sind auch die resultierenden Kostenpositionen der Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs auf die Übertragungsnetze zu subsumieren.

Im Bericht zu den Auswirkungen des Kernenergieausstieges auf die Übertragungsnetze und die Versorgungssicherheit bzw. zugleich zur Notwendigkeit von Reservekraftwerken im Sinne der Neuregelungen des Atomgesetzes vom 31.08.2011, sowie im Rahmen einer weiteren Evaluierung von zur Verfügung stehenden Leistungsreserven, identifiziert die Bundesnetzagentur, nach der Entscheidung der deutschen Bundesregierung, acht Kernkraftwerke endgültig vom Netz zu nehmen, notwendige Maßnahmen zur Sicherung der Systemstabilität.

Die TransnetBW GmbH wurde von der Bundesnetzagentur mit der Umsetzung von Maßnahmen zur Bereitstellung von Reserveleistung gemäß den Anlagen der FSV Reservekraftwerk betraut.

Dies findet auch in den Erlösobergrenzen eines Übertragungsnetzbetreibers seinen Niederschlag. Die anfallenden Kosten sind gemäß der FSV Reservekraftwerk in die Erlösobergrenzen der TransnetBW GmbH einzubeziehen.

Auf der Grundlage des vorgelegten Entwurfs der freiwilligen Selbstverpflichtung hat die Beschlusskammer am 27.05.2013 das Verfahren zur Festlegung einer wirksamen Verfahrensregulierung eröffnet. Am selben Tag hat die Beschlusskammer dem Übertragungsnetzbetreiber die freiwillige Selbstverpflichtung zur Prüfung übersendet.

Die Beschlusskammer hat gemäß § 55 Abs. 1 S. 2 EnWG die zuständigen Landesregulierungsbehörden und das Bundeskartellamt über die Einleitung des Verfahrens informiert. Die Behörden konnten durch durch dem am 06.02.2014 und 07.02.2014 übersendeten Entscheidungsentwurf gemäß § 58 Abs. 1 S. 2 EnWG Stellung nehmen.

Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf den Inhalt der Akten Bezug genommen.

**II.****1. Zuständigkeit**

Die Zuständigkeit der Bundesnetzagentur für die nachfolgende Festlegung ergibt sich aus § 54 Abs. 1 Hs. 1 EnWG, die der Beschlusskammer aus § 59 Abs. 1 S. 1 EnWG.

**2. Rechtsgrundlage**

Die Festlegung beruht auf § 29 Abs. 1 EnWG i.V.m. § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV. Danach kann die Regulierungsbehörde Festlegungen zu den Bereichen treffen, die nach § 11 Abs. 2 S. 2 bis 4 ARegV einer wirksamen Verfahrensregulierung unterliegen. Die Regelung des § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV sieht bei Stromversorgungsnetzen die Möglichkeit vor, Kosten als dauerhaft nicht beeinflussbare Kosten zu behandeln, soweit diese einer wirksamen Verfahrensregulierung unterliegen. Eine wirksame Verfahrensregulierung liegt nach § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV vor, soweit eine umfassende Regulierung des betreffenden Bereichs durch vollziehbare Entscheidung der Regulierungsbehörden oder freiwillige Selbstverpflichtungen der Netzbetreiber erfolgt ist und die Regulierungsbehörde dies nach § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV festgelegt hat.

Die Befristung der Festlegung in Ziff. 2 des Tenors beruht auf § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV i.V.m. § 3 ARegV, der Widerrufsvorbehalt in Ziff. 3. des Tenors auf § 36 Abs. 2 Nr. 3 VwVfG.

**3. Formelle Anforderungen**

Die formellen Anforderungen an die Rechtmäßigkeit der Festlegung sind erfüllt. Die Beschlusskammer hat den Übertragungsnetzbetreiber angehört und die zuständigen Behörden beteiligt.

**3.1. Anhörung des Übertragungsnetzbetreibers**

Mit Schreiben vom 25.10.2013 hat die Beschlusskammer dem Übertragungsnetzbetreiber eine entsprechende Festlegung angekündigt und ihm damit Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben. Der Übertragungsnetzbetreiber hat keine Stellungnahme abgegeben.

**3.2. Beteiligung zuständiger Behörden**

Das Bundeskartellamt und die nach Landesrecht zuständigen Behörden haben am 06.02.2014 und 07.02.2014 gemäß § 58 Abs. 1 S. 2 EnWG Gelegenheit zur Stellungnahme erhalten. Eine Stellungnahme erfolgte nicht.

#### **4. Materielle Anforderungen**

Die Voraussetzungen für den Erlass dieser Festlegung liegen vor. Die Beschlusskammer hat das ihr zustehende Ermessen fehlerfrei ausgeübt. Die Festlegung zur wirksamen Verfahrensregulierung ist erforderlich und geboten und die konkrete Ausgestaltung ist fehlerfrei.

##### **4.1. Voraussetzungen für die Festlegung: Festlegungszweck**

Nach § 32 Abs. 1 ARegV kann die Regulierungsbehörde Festlegungen im Rahmen der Anreizregulierung treffen, wenn sie der Verwirklichung eines effizienten Netzzugangs und der in § 1 Abs. 1 EnWG genannten Zwecke dienen.

Die vorliegende Festlegung einer wirksamen Verfahrensregulierung dient der Verwirklichung eines effizienten Netzzugangs gemäß § 32 Abs. 1 ARegV sowie §§ 20 - 21 a EnWG, indem sie zuverlässige Rahmenbedingungen für den betroffenen Übertragungsnetzbetreiber hinsichtlich der sachgerechten Berücksichtigung von Kosten für die Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs schafft. So wird der Vermeidung von massiven Systemstörungen aufgrund der Auswirkungen des Kernenergieausstiegs Rechnung getragen. Damit wird das Ziel eines langfristig angelegten, leistungsfähigen und zuverlässigen Betriebs von Übertragungsnetzen unterstützt.

##### **4.1.1. Verwirklichung der in § 1 Abs. 1 EnWG genannten Zwecke**

Die Festlegung dient auch der Verwirklichung der in § 1 Abs. 1 EnWG genannten Zwecke insbesondere einer möglichst sicheren und umweltverträglichen Versorgung der Allgemeinheit mit Strom. Bei der vorliegenden Festlegung stehen insbesondere die Ziele einer sicheren und effizienten Versorgung sowie die Sicherung eines langfristig angelegten leistungsfähigen und zuverlässigen Betriebs von Energieversorgungsnetzen gem. § 1 Abs. 2 EnWG im Vordergrund.

Die vorliegende Festlegung richtet sich ausschließlich an die TransnetBW GmbH und enthält keine grundsätzlich verallgemeinerungsfähigen Aussagen, sondern stellt sich als sachgerechte Lösung für die Sondersituation und den besonderen Aufgabenkanon eines Betreibers von Übertragungsnetzen dar.

Die Entscheidung rechtfertigt sich insbesondere auf Basis des Berichts zu den Auswirkungen des Kernenergieausstiegs auf die Übertragungsnetze und die Versorgungssicherheit (Bericht zur Notwendigkeit eines Reservekernkraftwerks gemäß § 7 Abs. 1 e AtG), der am 31.08.2011 veröffentlicht wurde. Diesem liegen Netzberechnungen der Übertragungsnetzbetreiber zu Grunde, die im flankierenden Gutachten zum Bericht ebenfalls veröffentlicht wurden. Es wurden mehrere Szenarien durchgerechnet und Engpässe verifiziert. Aufgrund der Systemverantwortung der Übertragungsnetzbetreiber mussten die entsprechenden Reservemaßnahmen ergriffen

werden um die Versorgungssicherheit zu gewährleisten, und in letzter Konsequenz einen Blackout zu vermeiden.

Der Übertragungsnetzbetreiber kann im Wege der FSV Reservekraftwerke lediglich die Kostenbestandteile für die kontrahierte Leistungsvorhaltung, für die Sicherung der Leistungsvorhaltung und für die abgerufene Energie geltend machen. Die anfallenden Kosten entsprechen einer angemessenen Vergütung unter Berücksichtigung der Maßstäbe des § 13 Abs. 1a (ggf. i.V.m. Abs. 1b) EnWG und beinhalten keine Gewinnbestandteile.

Mit der vorliegenden Entscheidung zur Anerkennung der FSV wird es ermöglicht, die aus der FSV Reservekraftwerk resultierenden Kosten als wirksam verfahrensreguliert gemäß § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV zu behandeln. In der Folge erhält der Übertragungsnetzbetreiber größere Sicherheit und Verlässlichkeit im Bezug auf die Erstattung der Kosten für die Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs, bzgl. deren jährliche Berücksichtigung und Anpassung in der Erlösobergrenze nach § 4 ARegV.

Ferner profitiert auch der Netznutzer von der Gewährleistung der Versorgungssicherheit die durch die Auswirkungen des Kernenergieausstiegs maßgeblich beeinflusst wurde. Zudem wird nur eine angemessene Vergütung unter Berücksichtigung der Maßstäbe des § 13 Abs. 1a (ggf. i.V.m. Abs. 1b) EnWG über die Netzentgelte der Übertragungsnetzbetreiber gewälzt. Dies hat zur Folge, dass der Netznutzer nur in sachgerechter Weise an den Leistungsreserven beteiligt wird.

#### **4.2. Festlegung ist erforderlich und geboten**

Bei der Entscheidung, ob die Beschlusskammer von ihrem Aufgreifermessen Gebrauch macht, hat sie berücksichtigt, dass die Festlegung erforderlich und geboten ist, um den besonderen Umständen und Kosten der Übertragungsnetzbetreiber durch die Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs Rechnung zu tragen. Die Festlegung dient dabei der Schaffung von verlässlichen Rahmenbedingungen und dient damit dem Ziel umfassender Rechtssicherheit für Übertragungsnetzbetreiber im Bezug auf die Kostenanerkennung für Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs.

Bei der Entscheidung zur Ausgestaltung der Festlegung hat die Beschlusskammer das ihr zustehende Auswahlermessen fehlerfrei ausgeübt. Die Festlegung der wirksamen Verfahrensregulierung auf Grundlage der freiwilligen Selbstverpflichtung des Übertragungsnetzbetreibers ist ermessensfehlerfrei.

Die Beschlusskammer hat in ihren Erwägungen auch berücksichtigt, dass die vorliegende FSV die bislang existierende Lücke schließt, durch die Kosten für Maßnahmen zur Bewältigung

systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs als dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenanteile i.S.d. § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV anerkannt werden. Die Beschlusskammer geht davon aus, dass mit der vorliegenden FSV für die besondere Situation der Übertragungsnetzbetreiber eine sach- und interessengerechte Regelung vorliegt, die zum Einen den berechtigten Interessen des Übertragungsnetzbetreibers an Verlässlichkeit in der Kostenerstattung im Rahmen der ARegV Rechnung trägt. Zum Anderen werden aber auch die Interessen der Netznutzer hinreichend berücksichtigt. Neben dem grundsätzlichen Interesse der Netznutzer an effizienten und leistungsfähigen Übertragungsnetzbetreibern, profitiert der Netznutzer von der geschlossenen Lücke in der Versorgungssicherheit, die durch den Kernenergieausstieg verursacht wurde. Kostenseitig wird dies durch eine angemessene Vergütung unter Berücksichtigung der Maßstäbe des § 13 Abs. 1a (ggf. i.V.m. Abs. 1b) EnWG gedeckt.

Ebenfalls notwendig sind die Befristung der Festlegung sowie die Regelung eines Widerrufsvorbehaltes. Damit wird sichergestellt, dass die Festlegung nach einer angemessenen Anwendungszeit überprüft werden muss bzw. im Falle von Rechtsänderungen oder tiefgreifenden Marktveränderungen unschwer angepasst werden kann.

#### **4.2.1. Ausgestaltung der freiwilligen Selbstverpflichtung fehlerfrei (Tenor zu 1. und 2.)**

Mit dem Tenor zu 1. und 2. wird das Verfahren zum Umgang mit den Kosten für die Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs entsprechend der in der Anlage beigefügten freiwilligen Selbstverpflichtung als wirksam verfahrensreguliert festgelegt.

Bei der Ausgestaltung der freiwilligen Selbstverpflichtungen war neben den Zielen der Versorgungssicherheit und der umweltverträglichen Versorgung gemäß des § 1 Abs.1 EnWG zu berücksichtigen, dass die freiwillige Selbstverpflichtung den betreffenden Bereich derart umfassend regeln muss, so dass den Übertragungsnetzbetreibern für die Beschaffung von Reservekapazitäten unter Berücksichtigung der Maßstäbe des § 13 Abs. 1a (ggf. i.V.m. Abs. 1b) EnWG lediglich eine angemessene Vergütung zugestanden wird.

Die Kostenbestandteile für die Vorhaltung der Reservekapazitäten werden zeitnah für die entsprechenden Winterhalbjahre in den Erlösbergrenzen der Übertragungsnetzbetreiber gemäß der in der FSV Reservekraftwerk getroffenen Vereinbarung Berücksichtigung finden. Kosten der tatsächlichen Inanspruchnahme werden nach Feststellung berücksichtigt, d.h. in die jeweiligen Erlösbergrenzen eingerechnet. Die Verlängerung fixierter Laufzeiten ist in Abstimmung mit der BK8 der Bundesnetzagentur möglich, ggf. gelten Sonderregelungen oder es wird eine neue Freiwillige Selbstverpflichtung (FSV) nach § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV abzuschließen sein.

Der Übertragungsnetzbetreiber ist somit in der Lage aufgrund der gedeckten Kosten entsprechende Reservemaßnahmen ergreifen zu können, die aufgrund des Atomausstiegs notwendig

geworden sind, um die Versorgungssicherheit zu gewährleisten und in letzter Konsequenz einen Blackout zu vermeiden.

Bezüglich der weiteren Einzelheit der Kontrahierung und Wälzung der Kosten für Reservekapazitäten wird auf den Inhalt der anliegenden FSV Bezug genommen.

#### **4.2.2. Befristung der Festlegung (Tenor zu 3.)**

Die Befristung der Festlegung bis zum [REDACTED] beruht auf § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV und § 3 ARegV. Gemäß § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV erfolgt die Festlegung einer wirksamen Verfahrensregulierung für die verbleibende Dauer der Regulierungsperiode.

#### **4.2.3. Widerrufsvorbehalt (Tenor zu 4.)**

Die Beschlusskammer behält sich gemäß § 36 Abs. 2 Ziff. 3 VwVfG den Widerruf dieser Festlegungsentscheidung vor. Dieser Vorbehalt soll insbesondere sicherstellen, dass neue Erkenntnisse berücksichtigt werden können, soweit dies erforderlich ist. Hiervon wird das berechnete Bedürfnis des Übertragungsnetzbetreibers nach Planungssicherheit nicht beeinträchtigt, da solche Erwägungen in einem etwaigen Änderungsverfahren im Rahmen der Verhältnismäßigkeit zu berücksichtigen sind.

#### **5. Kosten (Tenor zu 5.)**

Hinsichtlich der Kosten ergeht ein gesonderter Bescheid nach § 91 EnWG.

#### **6. Anlage**

Die beigelegte FSV Reservekraftwerk und deren Anlagen sind Bestandteil dieses Beschlusses.

### Rechtsmittelbelehrung

Gegen diesen Beschluss kann binnen einer Frist von einem Monat ab Zustellung Beschwerde erhoben werden. Die Beschwerde ist schriftlich bei der Bundesnetzagentur (Hausanschrift: Tulpenfeld 4, 53113 Bonn) einzureichen. Es genügt, wenn die Beschwerde innerhalb der Frist bei dem Oberlandesgericht Düsseldorf (Hausanschrift: Cecilienallee 3, 40474 Düsseldorf) eingeht.

Die Beschwerde ist zu begründen. Die Frist für die Beschwerdebegründung beträgt einen Monat. Sie beginnt mit der Einlegung der Beschwerde und kann auf Antrag von dem oder der Vorsitzenden des Beschwerdegerichts verlängert werden. Die Beschwerdebegründung muss die Erklärung, inwieweit der Beschluss angefochten und seine Abänderung oder Aufhebung beantragt wird, und die Angabe der Tatsachen und Beweismittel, auf die sich die Beschwerde stützt, enthalten.

Die Beschwerdeschrift und die Beschwerdebegründung müssen durch einen Rechtsanwalt unterzeichnet sein.

Die Beschwerde hat keine aufschiebende Wirkung (§ 76 Abs. 1 EnWG).

Bonn, den 24.02.2014

Vorsitzender



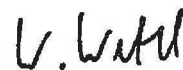
FuB

Beisitzer



Bender

Beisitzer



Wetzl

Freiwillige Selbstverpflichtung (FSV) nach §11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV der TransnetBW GmbH für die Beschaffung von Maßnahmen zur Bewältigung systemstabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs

- FSV Reservekraftwerk -

A. Präambel

In ihrem Bericht zu den Auswirkungen des Kernenergieausstiegs auf die Übertragungsnetze und die Versorgungssicherheit bzw. zugleich zur Notwendigkeit eines Reservekraftwerkes im Sinne der Neuregelungen des Atomgesetzes vom 31.08.2011, sowie im Rahmen einer weiteren Evaluierung von zur Verfügung stehenden Leistungsreserven, identifiziert die Bundesnetzagentur nach der Entscheidung der deutschen Bundesregierung, acht Kernkraftwerke endgültig vom Netz zu nehmen, notwendige Maßnahmen zur Sicherung der Systemstabilität.

Die TransnetBW GmbH (TransnetBW) wurde von der Bundesnetzagentur mit der Umsetzung von Maßnahmen zur Bereitstellung von Reserveleistung gemäß den Anlagen zu dieser FSV betraut.

Hieraus folgend wurden mit den jeweiligen Betreibern und in enger Absprache mit der Bundesnetzagentur entsprechende Verträge ausgearbeitet und abgeschlossen. Diese Verträge bilden einen integralen Bestandteil dieser FSV und sind als Anlagen beigefügt. Der Einsatz der in den Verträgen kontrahierten Dienstleistungen soll durch diese FSV kostenseitig dann Berücksichtigung finden, insofern durch den oben näher beschriebenen Kernenergieausstieg Maßnahmen zur Sicherung der Systemstabilität verursacht werden.<sup>1</sup>

Die TransnetBW verpflichtet sich, die von der Bundesnetzagentur als notwendig festgelegten Maßnahmen umzusetzen. Die unter B und C beschriebenen, anfallenden Kosten werden nach der in Abschnitt B und D dieser FSV dargelegten Methodik in die Erlösobergrenze von TransnetBW überführt.

**B. Beschreibung der Maßnahmen, Vertragsregelungen und Kosten**

Die in Anlage 1 aufgeführten Kostenbestandteile der Leistungsvorhaltung für Reservekraftwerke werden in der EOG [REDACTED] einmalig für das Winterhalbjahr [REDACTED] und das Winterhalbjahr [REDACTED] berücksichtigt.

Die in Anlage 2 aufgeführten Kostenbestandteile der Leistungsvorhaltung für Reservekraftwerke werden in der EOG [REDACTED] einmalig für das Winterhalbjahr [REDACTED] und das Winterhalbjahr [REDACTED] berücksichtigt.

<sup>1</sup> Vgl. S.6 Nr.5 Bericht zur Notwendigkeit eines Reservekraftwerks gemäß §7 Abs. 1 e AtG. Die Szenarien nahezu keine Windeinspeisung, sehr hohe Windeinspeisung, Ausfall des Kernkraftwerks Brokdorf oder Ausfall des Kernkraftwerks Philippsburg 2 in Kombination mit einer hohen Last, keiner Einspeisung aus Photovoltaikanlagen und ein wesentliches Betriebsmittel im Übertragungsnetz steht nicht zur Verfügung sollen abgesichert werden. Diese Kombination kann typischerweise an einem kalten Winterabend auftreten.

Die in Anlage 3 aufgeführten Kostenbestandteile der Leistungsvorhaltung für Reservekraftwerke werden in der EOG [REDACTED] für das Winterhalbjahr [REDACTED] berücksichtigt.

Die auf variablen Arbeitspreisen beruhenden Kosten der tatsächlichen Inanspruchnahme der Reservekraftwerke werden nach Feststellung im Sommer des Jahres t, jeweils in den Erlösobergrenzen des Jahres t+1 berücksichtigt, d.h. in die jeweiligen Erlösobergrenzen eingerechnet.

Bei Veränderung, Verlängerung oder Neuabschluss eines Vertrages können mit Zustimmung der Beschlusskammer 8 die Anlagen ausgetauscht werden, ggf. gelten Sonderregelungen die nur aus bestehenden Vertragskonstellationen entstehen können oder es ist eine neue Freiwillige Selbstverpflichtung (FSV) nach § 11 Abs. 2 Satz 2 u. 4 ARegV abzuschließen.

#### **C. Feststellung der Notwendigkeit von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs**

Die Feststellung der Notwendigkeit von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs ist durch die Übertragungsnetzbetreiber einvernehmlich zu treffen. Alle Einsatznotwendigkeitsgründe sind zu dokumentieren und auf Verlangen der Beschlusskammer 8 darzulegen.

#### **D. Regelzonenübergreifende Anforderung von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs**

Fordert die TransnetBW zur Aufrechterhaltung der Systemstabilität Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs regelzonenübergreifend bei einem anderen ÜNB an, werden die durch diese Anforderung ggf. verursachten Betriebskosten durch TransnetBW an den die jeweiligen Maßnahmen bereitstellenden ÜNB vergütet. Die sich hieraus ergebenden Kosten für die tatsächliche Inanspruchnahme von Maßnahmen zur Bewältigung systemdestabilisierender Auswirkungen des Kernenergieausstiegs durch den anderen ÜNB werden im Rahmen dieser FSV bei TransnetBW berücksichtigt.

#### **E. Integration der Kosten in die Erlösobergrenze**

Die unter B und D beschriebenen Kosten stellen für die Berechnung der Erlösobergrenzen der Jahre 2012 und 2013 dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenbestandteile im Sinne des § 11 Abs. 2 S.2 u. 4 ARegV dar, sofern die Beschlusskammer dies nach § 32 Abs. 1 Nr. 4 ARegV festgelegt hat.

Die TransnetBW verpflichtet sich, die tatsächlich angefallenen Kosten der beschriebenen Maßnahmen zu erfassen sowie unter C beschrieben transparent darzulegen. Die Differenz zwischen den tatsächlich angefallenen Kosten und den in der Erlösobergrenze enthaltenen Werten wird unter Berücksichtigung einer zum Regulierungskonto analog bestimmten Verzinsung ermittelt und wie folgt abgerechnet

- Übersteigen die tatsächlichen Kosten die in der Erlösobergrenze enthaltenen Werte, so wird die Erlösobergrenze des Folgejahres um diese Differenz erhöht.
- Unterschreiten die tatsächlichen Kosten die in der Erlösobergrenze enthaltenen Werte, so wird die Erlösobergrenze des Folgejahres um diese Differenz reduziert.

Die Istkostenabrechnung erfolgt:

- im Jahr t für das Winterhalbjahr (01. Oktober des Jahres t-1 bis 31. März des Jahres t) und führt zu einem Ausgleich in der EOG des Jahres t+1.

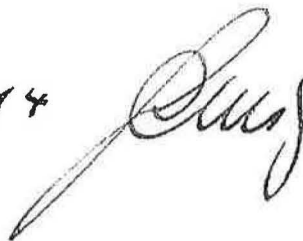
Somit sind die unter B beschriebenen Kostenpositionen zum größten Teil bereits vorschüssig in den Erlösbergrenzen [REDACTED] implementiert. Vertraglich fixierte pauschale Vergütungssätze müssen ebenfalls ex-post nachgewiesen werden.

#### F. Laufzeit

Diese FSV findet erstmals bei der Ermittlung der Erlösbergrenze [REDACTED] Anwendung. Die sich aus den Anlagen ergebenden Beträge finden bei der Anpassung der jeweiligen Jahre in den Erlösbergrenzen Berücksichtigung. Die FSV orientiert sich an der gefassten Festlegung. Mit Zustimmung der BNetzA kann die Laufzeit verlängert werden.

Datum, Unterschrift

16.01.2014



i. V. [REDACTED]





Übertragungsnetzbetreiber:	TransnetBW GmbH
Betriebsnummer:	10000502

Kraftwerk	Leistung abrufbare MW	Kostenpositionen des Kraftwerks	In der Erlösbergrenze für zu berücksichtigenden Beträge
██████████	████	██████████	████
		██	████
		████████████████████	████
			████