



## Beschlusskammer 8

- für die Landesregulierungsbehörde -

Aktenzeichen: BK8-17/0100-01

### Beschluss

In dem Verwaltungsverfahren nach § 29 Abs. 1 EnWG, § 32 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. § 4 Abs. 4 S. 1 Nr. 1a, § 32 Abs. 1 Nr. 2 ARegV

wegen **Genehmigung des Regulierungskontosaldos 2013 bis 2016 und der Verteilung durch Zu- und Abschläge auf die Erlösobergrenze**

hat die Beschlusskammer 8 der Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen, Tulpenfeld 4, 53113 Bonn, in Wahrnehmung der Aufgaben für das Land Thüringen,

durch den Vorsitzenden Karsten Bourwieg,  
den Beisitzer Wolfgang Wetzl  
und den Beisitzer Bernd Petermann,

auf Antrag der Licht- und Kraftwerke Sonneberg GmbH, Bismarckstraße 11, 96515 Sonneberg, vertreten durch die Geschäftsführung,

**- Antragstellerin -**

am 27.05.2019 beschlossen:

1. Der Regulierungskontosaldo für die Jahre 2013 bis 2016 sowie die Verteilung durch Zu- bzw. Abschläge auf die kalenderjährlichen Erlösobergrenzen der Antragstellerin werden gemäß **Anlage 1** dieses Beschlusses genehmigt. Im Übrigen wird der Antrag abgelehnt.
2. Hinsichtlich der Kosten ergeht ein gesonderter Bescheid nach § 91 EnWG.

## **Gründe**

### **I.**

Die Antragstellerin hat mit Erhebungsbogen vom 29.06.2017 einen Antrag auf Genehmigung der Zu- bzw. Abschläge aus dem Regulierungskonto der Jahre 2013 bis 2016 gemäß § 4 Abs. 4 S. 1 Nr. 1a i.V.m. § 34 Abs. 4 ARegV gestellt.

Die Beschlusskammer hat der Antragstellerin gemäß § 67 Abs. 1 EnWG mit Schreiben vom 18.04.2019 und Schreiben vom 03.05.2019 Gelegenheit gegeben, sich zu der beabsichtigten Entscheidung der Beschlusskammer zu äußern. Die Antragstellerin hat unter anderem mit Schreiben vom 13.05.2019 Stellung genommen.

Sie trägt in ihrer Stellungnahme insbesondere vor, dass im Jahr 2013 Aufwendungen für die Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV zu berücksichtigen seien. Im Übrigen wird auf die Verfahrensakte verwiesen.

### **II.**

#### **1. Zuständigkeit**

Zuständige Regulierungsbehörde ist gemäß § 54 Abs. 1 und Abs. 2 Nr. 2 EnWG die Landesregulierungsbehörde.

Die Bundesnetzagentur handelt in Wahrnehmung ihrer Aufgaben für das Land Thüringen gemäß der Übergangsvereinbarung vom 20.12.2018 zum gekündigten Verwaltungsabkommen über die Wahrnehmung bestimmter Aufgaben nach dem Energiewirtschaftsgesetz vom 06.08.2014 (Bekanntmachung im Thüringer Staatsanzeiger Nr. 7/2019, S. 395 ff.; in Kraft seit dem 01.01.2019).

Die Zuständigkeit der Beschlusskammer ergibt sich aus § 59 Abs. 1 S. 1 EnWG.

**2. Ermittlung der Zu- bzw. Abschläge auf die Erlösobergrenzen der Jahre 2018 bis 2023 nach § 5 Abs. 3 ARegV**

**2.1 Ermächtigungsgrundlage**

Die Genehmigung der Zu- bzw. Abschläge auf die Erlösobergrenzen der Antragstellerin für die Jahre 2018 bis 2023 erfolgt auf Grundlage des § 29 Abs. 1 EnWG, § 32 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. § 4 Abs. 4 S. 1 Nr. 1a, § 32 Abs. 1 Nr. 2 ARegV.

Die Regulierungsbehörde genehmigt gemäß §§ 5 Abs. 3 und 34 Abs. 4 ARegV Zu- bzw. Abschläge auf die Erlösobergrenzen der Antragstellerin für die Jahre 2018 bis 2023, die sich aus dem Saldo des Regulierungskontos zum 31.12.2016 ergeben. Die ermittelten Differenzen nach § 5 Abs. 1 ARegV und die Zu- und Abschläge sind gemäß § 5 Abs. 2 ARegV zu verzinsen.

Für die Berechnung der Zu- und Abschläge auf die Erlösobergrenzen der zweiten Regulierungsperiode wird zunächst der Saldo zum 31.12.2016 ermittelt. Dieser wird sodann um ein Jahr aufgezinst, um zu berücksichtigen, dass die Auflösung des Regulierungskontosaldos erst im Jahre 2018 beginnt.

Der Ausgleich des aufgezinsten Saldos zum 31.12.2016 erfolgt in sechs gleichmäßigen Raten ab dem Jahr 2018. Zusätzlich erfolgt eine Verzinsung des im jeweiligen Kalenderjahr durchschnittlich gebundenen Saldos nach § 5 Abs. 2 ARegV. Der Zinssatz für die Aufzinsung im Jahr 2017 und im gesamten Auflösungszeitraum entspricht dem 10-jährigen Durchschnitt der von der Bundesbank veröffentlichten Umlaufsrenditen "festverzinslicher Wertpapiere inländischer Emittenten" der Kalenderjahre 2007 bis 2016 in Höhe von 2,12 Prozent.

## 2.2 Positionen im Regulierungskonto

Die einzelnen Positionen im Regulierungskonto ergeben sich für die Jahre 2013 bis 2016 aus § 5 Abs. 1 ARegV. Für den Elektrizitätsbereich sind dies im Einzelnen:

- a) die Differenz zwischen den nach § 4 ARegV zulässigen Erlösen und den von der Antragstellerin unter Berücksichtigung der tatsächlichen Mengenentwicklungen erzielbaren Erlösen (§ 5 Abs. 1 S. 1 ARegV),
- b) die Differenz zwischen den tatsächlich entstandenen Kosten nach § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV und den in der Erlösobergrenze diesbezüglich enthaltenen Ansätzen (§ 5 Abs. 1 S. 2 ARegV i.V.m. § 24 ARegV in der Fassung vom 20.07.2012),
- c) die Differenz zwischen den tatsächlich entstandenen Kosten nach § 11 Abs. 5 ARegV i.V.m. der Festlegung volatiler Kosten nach § 11 Abs. 5 ARegV zur Berücksichtigung von Verlustenergiekosten in der zweiten Regulierungsperiode und den in der Erlösobergrenze diesbezüglich enthaltenen Ansätzen (§ 5 Abs. 1 S. 2 ARegV i.V.m. § 24 ARegV in der Fassung vom 20.07.2012) sowie
- d) die Differenz zwischen den bei effizienter Leistungserbringung entstehenden Kosten des Messstellenbetriebs oder der Messung und den in der Erlösobergrenze diesbezüglich enthaltenen Ansätzen, soweit diese Differenz durch Änderungen der Zahl der Anschlussnutzer, bei denen Messstellenbetrieb oder Messung durch die Antragstellerin durchgeführt wird, oder durch Maßnahmen nach § 21b Abs. 3a und 3b EnWG a.F. sowie nach § 18b StromNZV a.F. verursacht wird (§ 5 Abs. 1 S. 3 ARegV in der Fassung 26.07.2016).

## 2.3 Differenz zwischen zulässigen Erlösen und erzielbaren Erlösen

Gemäß § 5 Abs. 1 S. 1 ARegV ist die Differenz der zulässigen Erlöse und der von der Antragstellerin unter Berücksichtigung der tatsächlichen Mengenentwicklung erzielbaren Erlöse im Regulierungskonto zu erfassen. Die angepassten Erlös-

obergrenzen werden in den **Anlagen 3a bis c** den von der Antragstellerin angepassten Erlösobergrenzen gegenübergestellt.

Die für die Jahre 2013 bis 2016 in den Einzelbestandteilen der Erlösobergrenze gegenüber dem Ansatz der Antragstellerin ermittelten Differenzen ergeben sich ebenfalls aus den **Anlagen 3a bis c**.

### 2.3.1 Zulässige Erlöse

Die zulässigen Erlöse bestimmen sich gemäß § 4 ARegV. Dabei sind die gemäß § 4 Abs. 1 und 2 ARegV bestimmten Erlösobergrenzen nach Maßgabe von § 4 Abs. 3 und 4 ARegV kalenderjährlich von der Antragstellerin anzupassen. Gemäß § 24 Abs. 3 ARegV in der Fassung vom 20.07.2012 findet im vereinfachten Verfahren § 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 ARegV mit Ausnahme von § 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 ARegV i.V.m. § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV keine Anwendung.

Soweit die Beschlusskammer die Erlösobergrenzen für die zweite Regulierungsperiode erst nach Beginn der Regulierungsperiode festgelegt hat, ist hinsichtlich der zulässigen Erlöse des jeweiligen Jahres auf die von der Beschlusskammer festgelegte kalenderjährige Erlösobergrenze abzustellen. Die vom Netzbetreiber im Rahmen der Anpassung der Erlösobergrenzen angesetzten Werte sind für die betreffenden Kalenderjahre insoweit zu korrigieren.

Hieraus resultieren im Jahr 2014 folgende Differenzen:

Netzbetreiber	BNetzA	Abweichung	
		2014	2014
		absolut	relativ
KA dnb			8,4%
KA vnb			10,2%
KA b			10,2%
Anpassung VPI <sub>t</sub> / VPI <sub>0</sub> - PF <sub>t</sub>			10,2%
Saldo Regulierungskonto			2998,9%

Für das Jahr 2015 ergeben sich folgende Differenzen:

	Netzbetreiber	BNetzA		Abweichung	
		2016	2015	absolut	relativ
KA dnb					0,1%
KA vnb					-0,4%
KA b					-0,4%
Anpassung $VPI_t / VPI_0 - PF_t$					-0,4%

Für das Jahr 2016 ergeben sich ebenfalls Differenzen, obwohl das Beschlussdatum des zugrundeliegenden EOG-Beschlusses zum Zeitpunkt der Einreichung des Erhebungsbogens bereits in der Vergangenheit lag. Es ist daher davon auszugehen, dass der Netzbetreiber die beschiedenen Werte nicht übernommen hat.

	Netzbetreiber	BNetzA		Abweichung	
		2016	2016	absolut	relativ
KA dnb					0,0%
KA vnb					-0,4%
KA b					-0,4%
Anpassung $VPI_t / VPI_0 - PF_t$					-0,4%

Kosten aus der erforderlichen Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen (§ 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4 ARegV), für die Nachrüstung gemäß der Systemstabilitätsverordnung (§ 11 Abs. 2 S.1 Nr. 5 ARegV) und aus vermiedenen Netzentgelten (§ 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 8 ARegV) können auf Basis von Planwerten angepasst werden und fließen im Rahmen eines Plan-Ist-Abgleichs in das Regulierungskonto ein.

Anpassungen können sich im vereinfachten Verfahren auch aufgrund von Änderungen des Verbraucherpreisgesamtindexes nach § 8 ARegV (§ 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 1 ARegV) ergeben. Weiterhin können Anpassungen aufgrund einer Mehrerlösabschöpfung nach § 34 Abs. 1 ARegV i. V. m. § 11 StromNEV in analoger Anwendung erfolgen.

Zudem können jeweils auf Antrag der Antragstellerin gemäß § 4 Abs. 4 S. 1 Nr. 1 und 2 ARegV Anpassungen der Erlösobergrenze in Folge von beschiedenen Anträgen

- a) nach Maßgabe des § 10 ARegV (Erweiterungsfaktor) und
  - b) einer nicht zumutbaren Härte (Härtefall)
- gewährt werden.

Eine Anpassung der kalenderjährlichen Erlösobergrenze nach § 4 Abs. 5 ARegV i. V. m. § 19 ARegV (Qualitätselement) ist im vereinfachten Verfahren gemäß § 24 Abs. 3 ARegV nicht vorzunehmen.

Eine Anpassung der Erlösobergrenze gegenüber den Angaben des Netzbetreibers erfolgt auf Grund der Regelung zu volatilen Kosten. Der Netzbetreiber gibt in den Erhebungsbögen für die Jahre 2014, 2015 und 2016 abweichende Werte an. Relevant für die Ermittlung des Differenzbetrages ist die Verlustenergiemenge des Basisjahres 2011. Diese betrug 2.822.276 kWh.

Die Erlösobergrenze des Jahres 2014 ist um 421.792 € zu reduzieren, da sich der Netzbetreiber im Verfahren zur Bestimmung des Saldos des Regulierungskontos für die Jahre 2009 bis 2012 für die „optionale Sonderlösung“ entschieden hat. Der Netzbetreiber hat die Mehrerlöse des Jahres 2012 im Jahr 2014 mit der Erlösobergrenze verrechnet. Dies wurde bei der Bestimmung des Saldos zum 31.12.2012 reduzierend berücksichtigt.

Eine Änderung der Erlösobergrenzen erfolgte bei der Antragstellerin auch aufgrund von Teilnetzübergängen nach § 26 Abs. 2 bis 5 ARegV. Die zu berücksichtigenden Teilnetzübergänge sind in **Anlage 3c** ausgewiesen.

### **2.3.1.1 Änderungen des Verbraucherpreisgesamtindexes nach § 8 ARegV (§ 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 1 ARegV)**

Hinsichtlich der Anpassung der Erlösobergrenzen für die Kalenderjahre 2013 bis 2016 ist die Änderung des Verbraucherpreisgesamtindexes nach § 8 ARegV zu berücksichtigen. Hierfür sind die folgenden Verbraucherpreisgesamtindizes zu verwenden.

Jahr	Basisjahr	VPI <sub>0</sub>	VPI <sub>t</sub> <sup>1</sup>
2013	2006	101,6	110,7
2014	2011	102,1	104,1
2015	2011	102,1	105,7
2016	2011	102,1	106,6

### 2.3.1.2 Änderungen von dauerhaft nicht beeinflussbaren Kostenanteilen nach § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV (§ 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 ARegV)

Im vereinfachten Verfahren gelten gemäß § 24 Abs. 2 S. 3 ARegV in der Fassung vom 20.07.2012 45 Prozent der nach § 14 Abs. 1 Nr. 1 ARegV ermittelten Gesamtkosten als dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenanteile nach § 11 Abs. 2 ARegV.

Bei der Ermittlung der Gesamtkosten bleiben gemäß § 24 Abs. 2 S. 4 ARegV die Konzessionsabgabe und der Zuschlag aus dem Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz unberücksichtigt. Kosten aus der erforderlichen Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen (§ 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4 ARegV), für die Nachrüstung aufgrund der Systemstabilitätsverordnung (§ 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 5 ARegV) und aus vermiedenen Netzentgelten (§ 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 8 ARegV) wurden vom Netzbetreiber auf Basis von Plankosten gemäß § 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 ARegV angepasst.

### 2.3.2 Erzielbare Erlöse

Gemäß § 5 Abs. 1 S. 1 ARegV ist die Differenz zwischen den nach § 4 ARegV zulässigen Erlösen und den von der Antragstellerin unter Berücksichtigung der tatsächlichen Mengenentwicklung erzielbaren Erlösen im Regulierungskonto zu erfassen. Die erzielbaren Erlöse ermitteln sich als Produkt der tatsächlich im jeweiligen Jahr durchgeleiteten Absatzmengen und Leistungswerten mit den zuvor

<sup>1</sup> Vgl. [https://www-genesis.destatis.de/genesis/online\\_unter\\_den\\_Menüpunkten\\_Themen](https://www-genesis.destatis.de/genesis/online_unter_den_Menüpunkten_Themen) → „61 | Preise“ → „6111 | Verbraucherpreise“ → „61111 | Verbraucherpreisindex für Deutschland“ → „61111-0001 | Verbraucherpreisindex (inkl. Veränderungsraten): Deutschland, Jahre“

im Rahmen der Verprobungsrechnung gemäß § 20 StromNEV ermittelten Entgelten. Bei der Bestimmung der erzielbaren Erlöse ist somit auf die tatsächlich physikalisch durchgeleiteten Mengen und die in Anspruch genommenen Leistungen abzustellen, unabhängig davon, ob Forderungen uneinbringlich waren oder Rabatte gewährt wurden.

Die Antragstellerin hat die zur Ermittlung des Regulierungskontosaldos erforderlichen tatsächlich erzielten Erlöse des jeweiligen abgelaufenen Kalenderjahres im Rahmen ihrer Mitteilungspflichten nach § 28 Nr. 2 a.F. ARegV sowie im Rahmen der Antragstellung der Beschlusskammer mitgeteilt.

Nach Prüfung der mitgeteilten Daten durch die Beschlusskammer ergeben sich für die Jahre 2013 bis 2016 die in den **Anlagen 2** dargestellten erzielbaren Erlöse.

Im Jahr 2016 ergibt sich eine Differenz der erzielbaren Erlöse in Höhe von 44 € auf Grund abweichender Preisangaben für den Messstellenbetrieb von Zweitarif-2-Richtungszählern.

### **2.3.2.1 Differenz aus Kosten nach § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV**

Nach § 4 Abs. 3 S. 1 Nr. 2 ARegV (i. V. m. § 24 Abs. 3 ARegV in der Fassung vom 20.07.2012) erfolgt eine Anpassung der kalenderjährlichen Erlösobergrenze jeweils zum 01. Januar eines Kalenderjahres bei einer Änderung von dauerhaft nicht beeinflussbaren Kostenanteilen nach § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV auf Basis des Kalenderjahres, auf das die Erlösobergrenze Anwendung finden soll.

Die diesbezüglich in dem jeweiligen Erlösobergrenzenjahr enthaltenen Planansätze sind den in diesem Kalenderjahr tatsächlich entstandenen Kosten gegenüberzustellen. Die so ermittelte Differenz ist im Regulierungskontosaldo gemäß § 5 Abs. 1 S. 2 ARegV zu berücksichtigen.

Die Antragstellerin hat für die Kalenderjahre 2013 bis 2016 die tatsächlich entstandenen Kosten gemäß § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV für

- a) die erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen,

- b) die Nachrüstung nach SysStabV und
- c) die Auszahlung vermiedener Netzentgelte

übermittelt.

In den **Anlagen 3a** werden diese Werte den von der Beschlusskammer ermittelten Werten gegenübergestellt.

**2.4 Differenz zwischen den für das Kalenderjahr entstehenden Kosten des Messstellenbetriebs oder der Messung und den in der Erlösobergrenze diesbezüglich enthaltenen Ansätzen**

Gemäß § 5 Abs. 1 S. 3 ARegV in der Fassung vom 26.07.2016 wird zusätzlich die Differenz zwischen den für das Kalenderjahr bei effizienter Leistungserbringung entstehenden Kosten des Messstellenbetriebs oder der Messung und den in der Erlösobergrenze diesbezüglich enthaltenen Ansätzen in das Regulierungskonto einbezogen, soweit diese Differenz durch Änderungen der Zahl der Anschlussnutzer, bei denen Messstellenbetrieb oder Messung durch die Antragstellerin durchgeführt wird, oder Maßnahmen nach § 21b Abs. 3a und 3b EnWG a.F. sowie nach § 18b StromNZV a.F. verursacht wird.

Die Antragstellerin hat für die Kalenderjahre 2013 bis 2016 die Kostenveränderung für die Messung bzw. den Messstellenbetrieb übermittelt.

**2.5 Ausgleich des Regulierungskontosaldos der Jahre 2013 bis 2016; Bestimmung des Regulierungskontosaldos zum 31.12.2016**

Bei der ersten Auflösung des Regulierungskontos umfasst gemäß § 34 Abs. 4 ARegV die Auflösung alle noch offenen Kalenderjahre. Der ermittelte Saldo wird nach dieser Übergangsvorschrift annuitätisch bis zum Ende der dritten Regulierungsperiode durch Zu- und Abschläge auf die Erlösobergrenze verteilt.

Der Gesamtsaldo des Regulierungskontos zum 31.12.2016 wird durch die kalenderjährlichen Einzelbeträge für die Jahre 2013 bis 2016 hinsichtlich

- a) der Abweichung zwischen zulässigen und erzielbaren Erlösen gemäß § 5 Abs. 1 S. 1 ARegV,
- b) der Abweichung zwischen den tatsächlichen Kosten nach § 11 Abs. 2 S. 1 Nr. 4, 5 und 8 ARegV und den in der kalenderjährlichen Erlösobergrenze enthaltenen Ansätzen gemäß § 5 Abs. 1 S. 2 ARegV, sowie
- c) den veränderten Kosten aus Messstellenbetrieb oder Messung im Sinne des § 5 Abs. 1 S. 3 ARegV in der Fassung vom 26.07.2016

bestimmt. Diese Differenzbeträge werden gemäß § 5 Abs. 2 ARegV verzinst.

Der **Anlage 2** sind die unverzinsten Differenzen der Jahre 2013 bis 2016 zu entnehmen. Die Verzinsung erfolgt gemäß § 5 Abs. 2 ARegV auf Grundlage des jeweils jährlich durchschnittlich gebundenen Betrags. Dieser ergibt sich aus dem Mittelwert von Jahresanfangs- und Jahresendbestand. Der anzuwendende Zinssatz entspricht dem auf die letzten zehn abgeschlossenen Kalenderjahre bezogenen Durchschnitt der von der Deutschen Bundesbank veröffentlichten Umlaufsrendite festverzinslicher Wertpapiere inländischer Emittenten. Für das Jahr 2013 beträgt der Zinssatz 3,02 Prozent, für das Jahr 2014 2,75 Prozent, für das Jahr 2015 2,49 Prozent und für das Jahr 2016 2,12 Prozent.

Der Endbestand des Regulierungskontos zum 31.12.2016 ergibt sich aus den Differenzen der Jahre 2013 bis 2016, die gemäß § 5 Abs. 2 ARegV zu verzinsen sind. Den **Anlagen 2** ist für die Jahre 2013 bis 2016 der Vorjahressaldo, der Gesamtsaldo vor Verzinsung, die Höhe der Verzinsung sowie der jeweilige Gesamtsaldo nach Verzinsung zum 31.12. für das entsprechende Jahr zu entnehmen. Der Gesamtsaldo des Regulierungskontos zum 31.12.2016 kann ebenfalls den **Anlagen 2** entnommen werden.

Die sich danach für die Jahre 2018 bis 2023 ergebenden Zu- bzw. Abschläge auf die Erlösobergrenze sind **Anlage 1** zu entnehmen.

### **3. Entfall der vorläufigen Anordnung**

Die Beschlusskammer hat am 19.11.2018 (Az. BK8-17/0100-01) eine vorläufige Anordnung zur Auflösung des Regulierungskontosaldo der Jahre 2013 bis 2016 (Tenor Ziffer 1) getroffen. Die vorläufige Anordnung tritt mit der Wirksamkeit dieser abschließenden Entscheidung außer Kraft.

### **4. Rückwirkende Festlegung**

Die rückwirkende Festlegung der Auflösung des Regulierungskontosaldo nach dem 01.01.2018 ist zulässig.

Der sachliche Grund für das Absehen von einer Festlegung bereits im Jahr 2017 liegt u.a. darin begründet, dass in zahlreichen Fällen für die Prüfung des Regulierungskontos voreiliche Verfahren der zweiten Regulierungsperiode (Erweiterungsfaktoren, Netzübergänge etc.) noch nicht abgeschlossen waren. Zur Wahrung einer einheitlichen Prüfungspraxis hat die Beschlusskammer daher von einer frühzeitigen Genehmigung der Regulierungskonten abgesehen.

Die rückwirkende Festlegung in Bezug auf die Erlösobergrenzen 2018 und 2019 verstößt insbesondere nicht gegen § 21a Abs. 5 S. 4 EnWG. Das Regulierungskonto wird gem. § 5 Abs. 1 S. 1 und 5 ARegV ohnehin primär durch den Netzbetreiber geführt. Durch den stets vor dem 30.06. eines Kalenderjahres der Regulierungsperiode veröffentlichten Erhebungsbogen zum Regulierungskonto war der Netzbetreiber stets rechtzeitig zur Preisbildung (01.01. des Folgejahres) in der Lage, die preisbildenden Bestandteile aus der Auflösung des Regulierungskontos der Jahre 2013 bis 2016 für sich zu bestimmen und konnte diese somit seiner Entgeltbildung der Jahre 2018 und 2019 zu Grunde legen.

Durch die regelmäßige Veröffentlichung der Hinweise zur Anpassung der Erlösobergrenze waren dem Netzbetreiber dabei auch die wesentlichen Rechtspositionen der Beschlusskammer im Hinblick auf die Berücksichtigung bzw. Nichtberücksichtigung bestimmter Kosten als dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenanteile i.S.d. § 11 Abs. 2 ARegV bekannt.

Die Systematik der ARegV sieht einen festlegungsfreien Zeitraum nicht vor. Die Festlegung der Auflösungsbeträge aus dem Regulierungskonto für die Jahre 2018

bis 2023 hätte danach grundsätzlich im Jahr 2017 erfolgen sollen. Gleichwohl ist eine rückwirkende Festlegung zulässig. Nach Art. 37 Abs. 10 der Richtlinie 2009/73/EG sind die Regulierungsbehörden befugt, vorläufig geltende Übertragungs- und Verteilungstarife festzulegen oder zu genehmigen und über geeignete Ausgleichsmaßnahmen zu entscheiden, falls sich die Festlegung der Tarife verzögert. Wenn aber vorläufige Regelungen im Zusammenhang mit der Festlegung der Erlösobergrenze für ein Kalenderjahr zulässig sind, muss auch eine rückwirkende endgültige Festlegung von Erlösobergrenzen zulässig sein (vgl. OLG Düsseldorf, Beschluss vom 14. September 2016, VI-3 Kart 175/14 (V), Rn. 118 ff., juris).

Angesichts der dargestellten Umstände erachtet die Beschlusskammer die rückwirkende Festlegung als vom Ermessen gedeckt.

Vorliegend überwiegt das Interesse der Allgemeinheit an der (rückwirkenden) Festlegung zur Auflösung der Regulierungskontosalben. Die gegen die rückwirkende Festlegung sprechenden Prinzipien des Vertrauenschutzes hat die Beschlusskammer demgegenüber im konkreten Fall als nachrangig bewertet. Es war dem Regulierungskonto vor der Verordnungsänderung im Jahr 2016 immanent, dass die Feststellung nachträglich nach Ablauf mehrerer Jahren, nämlich erst mit der Festlegung der nachfolgenden Erlösobergrenzen erfolgte.

Dem Netzbetreiber war zudem vorab bekannt, dass eine Festlegung der Beschlusskammer zur Genehmigung der Regulierungskontosalben für die Jahre 2013 bis 2016 erfolgen wird und insoweit eine nachträgliche Korrektur der selbstständig angepassten Erlösobergrenzen der Jahre 2018 und 2019 erfolgen kann. Bereits mit den Hinweisen für die Festlegung der Erlösobergrenzen für das Jahr 2018 hat die Beschlusskammer darauf hingewiesen, dass, sofern noch keine Bescheidung des gestellten Antrags erfolgt ist, der Antragswert für die Anpassung anzusetzen ist.

Zudem hat die Beschlusskammer in der vorläufigen Anordnung im Jahr 2018 nochmals klargestellt, dass mögliche Abweichungen der endgültigen von der vorläufigen Entscheidung sachgerecht über die Methodik des Regulierungskontos ausgeglichen werden können. Dies betrifft die künftigen Genehmigungsverfahren zu den Regulierungskonten der Jahre 2018 und 2019.

Die Entscheidung ist auch verhältnismäßig. Die Entscheidung dient dem Zweck, entsprechend den Vorgaben des EnWG, der ARegV und der StromNEV für die Jahre 2018 bis 2023 Auflösungsbeträge aus dem Regulierungskontosaldo festzulegen. Die rückwirkende Festlegung ist hierzu geeignet, insbesondere werden dadurch folgerichtige Saldierungen in den Jahren 2018 bis 2023 ermöglicht. Die rückwirkende Festlegung ist auch erforderlich, da ein gleich geeignetes, milderes Mittel nicht zur Verfügung steht. Die Entscheidung ist schließlich auch angemessen. Das Interesse des Netzbetreibers, für den Zeitraum der Rückwirkung keinen weiteren Vorgaben gemäß dieses Beschlusses zu unterliegen, muss aus Sicht der Beschlusskammer hinter dem Interesse der Allgemeinheit an einer sicheren, preisgünstigen und effizienten leitungsgebundenen Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität zurückstehen. Die zahlreichen nachträglichen Korrekturen einzelner Unternehmen im Verwaltungsverfahren zeigen zudem, dass es vielfach auch im Interesse der Netzbetreiber selbst ist, nachträglich noch eine Entscheidung zu treffen.

### **III. Gebühren**

Hinsichtlich der Kosten ergeht ein gesonderter Bescheid nach § 91 EnWG.

### **IV. Anlagenverweis**

Die **Anlagen 1 bis 3c** sind Bestandteil dieses Beschlusses.

**Anlage 1** Auflösungsplan und Auszug

**Anlage 2** Vergleich der Werte von Netzbetreiber und BNetzA

**Anlage 3a** Vergleich der Erlösobergrenzenbestandteile

**Anlage 3c** Netzveränderungen

## **Rechtsmittelbelehrung**

Gegen diesen Beschluss kann innerhalb eines Monats nach Zustellung Beschwerde erhoben werden. Die Beschwerde ist bei der Bundesnetzagentur (Hausanschrift: Tulpenfeld 4, 53113 Bonn) einzureichen. Es genügt, wenn die Beschwerde innerhalb der Frist bei dem Thüringer Oberlandesgericht Jena (Hausanschrift: Rathenastraße 13, 07745 Jena) eingeht.

Die Beschwerde ist zu begründen. Die Frist für die Beschwerdebegründung beträgt einen Monat. Sie beginnt mit der Einlegung der Beschwerde und kann auf Antrag von dem oder der Vorsitzenden des Beschwerdegerichts verlängert werden. Die Beschwerdebegründung muss die Erklärung, inwieweit der Beschluss angefochten und seine Abänderung oder Aufhebung beantragt wird, und die Angabe der Tatsachen und Beweismittel, auf die sich die Beschwerde stützt, enthalten. Die Beschwerdeschrift und Beschwerdebegründung müssen durch einen Rechtsanwalt unterzeichnet sein.

Die Beschwerde hat keine aufschiebende Wirkung (§ 76 Abs. 1 EnWG).

Vorsitzender

Beisitzer

Beisitzer

Bourwieg

Wetzl

Petermann

Auszug des Regulierungskontos für die Jahre 2013, 2014, 2015 und 2016- Herleitung des Saldo des Regulierungskontos -

Rechtsgrundlage	Beschreibung	2013 [EUR]	2014 [EUR]	2015 [EUR]	2016 [EUR]	
§ 5 Abs. 1 Satz 1 ARegV	Erlösobergrenze (EOG) gemäß § 4 ARegV	nach § 4 ARegV zulässige Erlöse	5.136.054	4.787.279	5.256.370	
		erzielbare Erlöse	5.074.692	4.988.695	5.195.313	
		Verzichtsbetrag in der Verprobung	0	0	0	
		Differenz	61.362	-201.416	61.057	
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen gemäß § 11 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		In EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		Differenz	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Vermiedene Netzentgelte im Sinne von §18 StromNEV, § 35 Abs. 2 des EEG und § 4 Abs. 3 des KWK-G	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		In EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		Differenz	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
§ 5 Abs. 1 Satz 3 ARegV	Kostenveränderung Messung / Messstellenbetrieb inkl. Maßnahmen gem. § 21b EnWG	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		In EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		Differenz	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	0	0	
		In EOG enthaltene Ansätze	0	0	0	
		Differenz	[REDACTED]	0	0	
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Kapitalkosten aus genehmigten Investitionsmaßnahmen nach § 23 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten	0	0	0	
		In EOG enthaltene Ansätze	0	0	0	
		Differenz	0	0	0	
		Sonstiges	0	0	0	
		Saldo aus Einzeldifferenzen	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	

Ermittlung des Saldo des Regulierungskontos

Bezeichnung	2013 [EUR]	2014 [EUR]	2015 [EUR]	2016 [EUR]
Jahresanfangsbestand (= Vorjahressaldo)		[REDACTED]		
Saldo aus Einzeldifferenzen	[REDACTED]	[REDACTED]		
Jahresendbestand (Jahresanfangsbestand + Saldo aus Einzeldifferenzen)	[REDACTED]	[REDACTED]		
Mittelwert aus Jahresanfangs- und Jahresendbestand	[REDACTED]			
Anzuwendender Zinssatz gemäß § 5 Abs. 2 ARegV	3,02%	2,75%	2,49%	2,12%
Verzinsung	460	-3.560	-6.551	-4.389
Saldo Regulierungskonto (= Jahresendbestand + Verzinsung)	[REDACTED]			
Auswirkung auf die Erlösobergrenze	Mindererlös (EOG-erhöhend)	Mehrerlös (EOG-mindern)	Mehrerlös (EOG-mindern)	Mehrerlös (EOG-mindern)

Verzinsung und Berücksichtigung in den kalenderjährlichen Erlösobergrenzen

Bezeichnung	2017 [EUR]	2018 [EUR]	2019 [EUR]	2020 [EUR]	2021 [EUR]	2022 [EUR]	2023 [EUR]
Saldo Regulierungskonto zum 31.12.2016	[REDACTED]						
Anzuwendender Zinssatz gemäß § 5 Abs. 2 ARegV	2,12%	2,12%	2,12%	2,12%	2,12%	2,12%	2,12%
Verzinsung	[REDACTED]						
Barwert (zu verteilender Betrag)	[REDACTED]						
Annuitätsliche Berücksichtigung in der Erlösobergrenze		[REDACTED]					
Auswirkung auf die Erlösobergrenze				Mehrerlös (EOG-mindern)			

**Vergleich der Netzbetreiberangaben und der von der Bundesnetzagentur ermittelten Werte gem. § 5 Abs. 1 ARegV des Jahres 2013**

Rechtsgrundlage	Beschreibung	Angaben des Netzbetreibers [EUR]	Bundesnetz- agentur [EUR]	Abweichungen zu angesetzten Werten [EUR]
§ 5 Abs. 1 Satz 1 ARegV	Erlösobergrenze (EOG) gemäß § 4 ARegV	nach § 4 ARegV zulässige Erlöse	5.127.907	5.136.054
		erzielbare Erlöse	5.074.692	5.074.692
		Verzichtsbetrag in der Verprobung		0
		Differenz	53.215	61.362
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen gemäß § 11 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze		0
		Differenz		1
				-1
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Vermiedene Netzentgelte im Sinne von §18 StromNEV, § 35 Abs. 2 des EEG und § 4 Abs. 3 des KWK-G	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze		0
		Differenz		0
				0
§ 5 Abs. 1 Satz 3 ARegV	Kostenveränderung Messung / Messstellenbetrieb inkl. Maßnahmen gem. § 21b EnWG	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze		0
		Differenz		0
				0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze	0	0
		Differenz		0
				0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Kapitalkosten aus genehmigten Investitionsmaßnahmen nach § 23 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze	0	0
		Differenz	0	0
		Sonstiges		0
Saldo aus Einzeldifferenzen				0

**Vergleich der Netzbetreiberangaben und der von der Bundesnetzagentur ermittelten Werte gem. § 5 Abs. 1 ARegV des Jahres 2014**

Rechtsgrundlage	Beschreibung	Angaben des Netzbetreibers [EUR]	Bundesnetzagentur [EUR]	Abweichungen zu angesetzten Werten [EUR]
§ 5 Abs. 1 Satz 1 ARegV	Erlösobergrenze (EOG) gemäß § 4 ARegV	nach § 4 ARegV zulässige Erlöse	5.158.655	4.787.279
		erzielbare Erlöse	4.988.695	4.988.695
		Verzichtsbetrag in der Verprobung		0
		Differenz	169.960	-201.416
				-371.376
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen gemäß § 11 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	0
		in EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	0
		Differenz	[REDACTED]	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Vermiedene Netzentgelte im Sinne von §18 StromNEV, § 35 Abs. 2 des EEG und § 4 Abs. 3 des KWK-G	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	0
		in EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	0
		Differenz	[REDACTED]	0
§ 5 Abs. 1 Satz 3 ARegV	Kostenveränderung Messung / Messstellenbetrieb inkl. Maßnahmen gem. § 21b EnWG	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	0
		in EOG enthaltene Ansätze	[REDACTED]	0
		Differenz	[REDACTED]	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV	tatsächlich entstandene Kosten	[REDACTED]	0
		in EOG enthaltene Ansätze	0	0
		Differenz	[REDACTED]	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Kapitalkosten aus genehmigten Investitionsmaßnahmen nach § 23 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten	0	0
		in EOG enthaltene Ansätze		0
		Differenz	0	0
		Sonstiges		0
		Saldo aus Einzeldifferenzen	[REDACTED]	[REDACTED]

**Vergleich der Netzbetreiberangaben und der von der Bundesnetzagentur ermittelten Werte gem. § 5 Abs. 1 ARegV des Jahres 2015**

Rechtsgrundlage	Beschreibung	Angaben des Netzbetreibers [EUR]	Bundesnetz- agentur [EUR]	Abweichungen zu angesetzten Werten [EUR]
§ 5 Abs. 1 Satz 1 ARegV	Erlösobergrenze (EOG) gemäß § 4 ARegV	nach § 4 ARegV zulässige Erlöse	5.249.652	5.256.370
		erzielbare Erlöse	5.195.313	5.195.313
		Verzichtsbetrag in der Verprobung		0
		Differenz	54.339	61.057
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen gemäß § 11 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze Differenz		0 0 0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Vermiedene Netzentgelte im Sinne von §18 StromNEV, § 35 Abs. 2 des EEG und § 4 Abs. 3 des KWK-G	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze Differenz		0 0 0
§ 5 Abs. 1 Satz 3 ARegV	Kostenveränderung Messung / Messstellenbetrieb inkl. Maßnahmen gem. § 21b EnWG	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze Differenz		0 0 0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze Differenz	0 0 0	0 0 0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Kapitalkosten aus genehmigten Investitionsmaßnahmen nach § 23 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten in EOG enthaltene Ansätze Differenz Sonstiges Saldo aus Einzeldifferenzen	0 0 0 0	0 0 0 0

**Vergleich der Netzbetreiberangaben und der von der Bundesnetzagentur ermittelten Werte gem. § 5 Abs. 1 ARegV des Jahres 2016**

Rechtsgrundlage	Beschreibung	Angaben des Netzbetreibers [EUR]	Bundesnetz- agentur [EUR]	Abweichungen zu angesetzten Werten [EUR]	
§ 5 Abs. 1 Satz 1 ARegV	Erlösobergrenze (EOG) gemäß § 4 ARegV	nach § 4 ARegV zulässige Erlöse	5.432.678	5.443.516	
		erzielbare Erlöse	5.409.212	5.409.256	44
		Verzichtsbetrag in der Verprobung		0	0
		Differenz	23.466	34.260	10.794
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Erforderliche Inanspruchnahme vorgelagerter Netzebenen gemäß § 11 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten		0	
		in EOG enthaltene Ansätze		0	0
		Differenz		0	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Vermiedene Netzentgelte im Sinne von §18 StromNEV, § 35 Abs. 2 des EEG und § 4 Abs. 3 des KWK-G	tatsächlich entstandene Kosten		0	
		in EOG enthaltene Ansätze		0	0
		Differenz		0	0
§ 5 Abs. 1 Satz 3 ARegV	Kostenveränderung Messung / Messstellenbetrieb inkl. Maßnahmen gem. § 21b EnWG	tatsächlich entstandene Kosten		0	
		in EOG enthaltene Ansätze		0	0
		Differenz		0	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Nachrüstung von Wechselrichtern nach § 10 Abs. 1 SysStabV	tatsächlich entstandene Kosten	0	0	
		in EOG enthaltene Ansätze	0	0	0
		Differenz	0	0	0
§ 5 Abs. 1 Satz 2 ARegV	Kapitalkosten aus genehmigten Investitionsmaßnahmen nach § 23 ARegV	tatsächlich entstandene Kosten	0	0	
		in EOG enthaltene Ansätze		0	0
		Differenz	0	0	0
Sonstiges			0	0	
Saldo aus Einzeldifferenzen					

**Vergleich Erlösobergrenzenbestandteile**

	Netzbetreiber	BNetzA		Abweichung	
		2013	2013	absolut	relativ
<b>Erlösobergrenze</b>		5.127.907	5.136.054	-8.147	-0,2%
<b>Formelbestandteile</b>					
KA dnb				0	0,0%
KA vnb				0	0,0%
KA b				0	0,0%
Anpassung VPI <sub>t</sub> / VPI <sub>0</sub> - PF <sub>t</sub>				0	0,0%
Anpassung der Erlösobergrenze gem. EWF-Beschluss		0	0	0	0,0%
Q-Element		0	0	0	0,0%
Härtefall		0	0	0	0,0%
<b>Sonstiges</b>					
MEA		0	0	0	0,0%
Netzveränderungen gemäß § 26 Abs. II - V ARegV					-8,4%
Sonstiges		0	0	0	0,0%

**Vergleich Erlösobergrenzenbestandteile**

	Netzbetreiber	BNetzA	Abweichung	
			2014	2014
<b>Erlösobergrenze</b>	5.580.447	4.787.279	793.168	16,6%
<b>Formelbestandteile</b>				
KA dnb				8,4%
KA vnb				10,2%
KA b				10,2%
Anpassung VPI <sub>t</sub> / VPI <sub>0</sub> - PF <sub>t</sub>				10,2%
Anpassung der Erlösobergrenze gem. EWF-Beschluss	0	0	0	0,0%
Q-Element	0	0	0	0,0%
Volatile Kosten				0,2%
Saldo Regulierungskonto				2998,9%
Härtefall	0	0	0	0,0%
<b>Sonstiges</b>				
MEA	0	0	0	0,0%
Netzveränderungen gemäß § 26 Abs. II - V ARegV				-0,1%
Sonstiges	0			-100,0%

**Vergleich Erlösobergrenzenbestandteile**

	Netzbetreiber	BNetzA		Abweichung	
		2015	2015	absolut	relativ
<b>Erlösobergrenze</b>		5.249.652	5.256.370	-6.718	-0,1%
<b>Formelbestandteile</b>					
KA dnb					0,1%
KA vnb					-0,4%
KA b					-0,4%
Anpassung $VPI_t / VPI_0 - PF_t$					-0,4%
Anpassung der Erlösobergrenze gem. EWF-Beschluss		0	0	0	0,0%
Q-Element		0	0	0	0,0%
Volatile Kosten					0,1%
Saldo Regulierungskonto					0,0%
Härtefall		0	0	0	0,0%
<b>Sonstiges</b>					
MEA		0	0	0	0,0%
Netzveränderungen gemäß § 26 Abs. II - V ARegV					-0,1%
Sonstiges		0	0	0	0,0%

### Vergleich Erlösobergrenzenbestandteile

	Netzbetreiber	BNetzA	Abweichung	
	2016	2016	absolut	relativ
<b>Erlösobergrenze</b>	5.432.678	5.443.516	-10.838	-0,2%
<b>Formelbestandteile</b>				
KA dnb				0,0%
KA vnb				-0,4%
KA b				-0,4%
Anpassung $VPI_t / VPI_0 - PF_t$				-0,4%
Anpassung der Erlösobergrenze gem. EWF-Beschluss	0	0	0	0,0%
Q-Element	0	0	0	0,0%
Volatile Kosten				0,1%
Saldo Regulierungskonto				0,0%
Härtefall	0	0	0	0,0%
<b>Sonstiges</b>				
MEA	0	0	0	0,0%
Netzveränderungen gemäß § 26 Abs. II - V ARegV				0,0%
Sonstiges	0	0	0	0,0%

1. Netzveränderung:

Netzzugang

Netzteilname: Hönbach und Unterlind

Datum NV:

01.01.2012

AZ: BK8-12/0100-71

Jahr	Erlösobergrenze [EUR]	dauerhaft nicht beeinflussbare Kostenanteile [EUR]	PIZ [EUR]	vorübergehend nicht beeinflussbare Kostenanteile [EUR]	Erhöhung der vorübergehend nicht beeinflussbaren Kostenanteile durch (VPI <sub>t</sub> /VPI <sub>0</sub> -PF <sub>t</sub> ) [EUR]	nicht abgebaut beeinflussbare Kostenanteile [EUR]	Erhöhung der nicht abgebauten beeinflussbaren Kostenanteile durch (VPI <sub>t</sub> /VPI <sub>0</sub> -PF <sub>t</sub> ) [EUR]	EOG-erhöhung durch Erweiterungsfaktor [EUR]	Jahr des EWF-Antrags
2009									
2010									
2011									
2012	75.141,77								
2013	97.572,43								

Jahr	Anpassungsbetrag (VPI <sub>t</sub> /VPI <sub>0</sub> -PF <sub>t</sub> ) am Eft [EUR]	Qualitäts-element [EUR]	Härtefall [EUR]	Periodenüber-greifende Saldierung 2006 [EUR]	Periodenüber-greifende Saldierung 2007 [EUR]	Periodenüber-greifende Saldierung 2008 [EUR]	Sonstiges [EUR]	Anpassung der Verlustenergie [EUR]
2009								
2010								
2011								
2012								
2013								

Jahr	Referenzpreis [EUR/MWh]	Übertragende den anerkannten Kosten zu Grunde liegende Menge [kWh]	Übertragende anerkannte Kosten für die Beschaffung von Verlustenergie [EUR]	Anpassung der Verlustenergie [EUR]
2011	55,75			
2012	56,71			
2013	55,89			



Stammzellen der NierzDengagte		Nierzellen		Name des übergeordneten Nierzells		Datum des NierzDengangs		Summe:
Landford e. Nr. des NierzDengangs	Alterszeichen							1

Zusammenfassung der E03 der Nettoabrechnungen nach § 20 des Jahres 2015						Hinweise	
Ergebnis- abgrenzung [EUR]	Erhöhung der Vor- und Gehalt nicht bemerkens- werte Kosten [EUR]	Saldo Repräsentativ- kosten [EUR]	Saldo Vollstän- dige Kosten [EUR]				

Daten der Verlustrechnung			
Zu übertragende gewinn- und verlustrechte für die Zuliefererabstimmung von Verlust- rechnungen	Dan anerkennen Kosten zu Grunde Reparatur Preise [€ / kWh]	Reparatur- Preise des Vollkosten Kosten [€ / kWh]	Zu übertragende Überbrückungs- kosten zu Grunde Lösungs- Menge [kWh]

Stamm-daten des Netzzuladung		
Landesfond Nr. des Netzbezirks TYPs	Netzbezirks- einteilung Haben- Zugang	Name des überordneten Netzfalls
		Datum des Netzüber- gangs

## Zusammensetzung der EOG über Netzzuladung nach § 26 Absatz 1 Satz 2 Nr. 16

Entstehungszeit [EUR]	durchschnitt- liche Brutto- bedarfssumme Kontrollstelle Kostenanteile [EUR]	Erhöhung der Netz- verfügbar- keit, die nicht durch die Netz- verfügbar- keit beeinflus- sen kann [EUR]	Erhöhung der Netz- verfügbar- keit, die nicht durch die Netz- verfügbar- keit beeinflus- sen kann [EUR]	FOG- entlastung durch Erhöhung der Netz- verfügbar- keit, die nicht durch die Netz- verfügbar- keit beeinflus- sen kann [EUR]	Quellen- element [EUR]	Verdienst- Kosten [EUR]	Service- leistung [EUR]	Reparatur- kosten [EUR]	Härtefall [EUR]	Summe [EUR]

## Daten der Netzzuladung

Zu- verlässig- keit [EUR]	Zu- verlässig- keit [EUR]	Zu- verlässig- keit [EUR]	Zu- verlässig- keit [EUR]	Zu- verlässig- keit [EUR]	Zu- verlässig- keit [EUR]

## Einzelübersicht der Unterschiede der Netzbetreiberanlagen und der von der Bundesnetzanbieter ermittelten Werte gem. § 5 Abs. 1 AREnV des Jahres 2016

Erläuterungen	Erläuterungen	Kategorie	Netz- bzw. Umpannenname/ (Ziel-)Rechnung	Bezeichnung	Erläuterung Menge	Angaben des Netzbetreibers			Bundesnetzanbieter			Abweichung Ergebnisse [EUR]
						Erläutert Erlöse	Menge	Ertrag	Erlöse [EUR]	Menge	Ertrag	
			Zieldienstleistung	Anzahl Netzeschädigungen	EUR/M							